

15. marca 2021  
Kazimierz Dolny

do  
Burmistrza Kazimierza Dolnego  
**Pana Artura Pomianowskiego**  
/ Urząd Miasta w Kazimierzu Dolnym, ul. Senatorska 5 /

Szanowny Panie!

Niniejszym, działając na podstawie §7 Uchwały nr XXIV/166/20 tutejszej Rady Miejskiej z dn. 30. grudnia 2020 r., składam

#### **ODWOŁANIE**

od decyzji Zespołu ds. Budżetu Obywatelskiego powołanego przez Pana na mocy zarządzenia nr 12 z dn. 2. marca 2021 r., zakomunikowanej mi dn. 9. marca 2021 przez Przewodniczącego Zespołu. Przedmiotowy dokument załączam do niniejszego odwołania.

Zespół ocenił **negatywnie** złożony przeze mnie projekt do tegorocznego budżetu obywatelskiego. Od tej oceny odwołuję się do Pana w trybie przewidzianym przez wspomnianą wyżej uchwałę.

#### **UZASADNIENIE:**

Pismo przewodniczącego Zespołu z dn. 2. marca 2021 jest wadliwe formalnie i materialnie.

#### 1. Uchybienia formalne:

A.

Uchwała nr XXIV/166/20 jednoznacznie określa zakres pracy Zespołu (§3, pkt 1, ppkt 1-9; §5 pkt 3; §5, pkt 4, ppkt 1-4). W piśmie Przewodniczącego brak jednak odniesienia do któregośkolwiek z zapisów Uchwały, **nie ma więc pewności, na czym zasadza się domniemana niezgodność ocenianego projektu z Uchwałą.**

B.

W swoim piśmie Przewodniczący Zespołu stwierdza, że plan zagospodarowania przestrzennego nie pozwala na wyłączenie ciągu pieszego z ruchu samochodów. Pismo powołuje się tylko ogólnie na "uchwałę Nr VI/29/2003 z dn. 28. marca 2003 r.," nie wskazując jednak żadnych jej zapisów.

**Niezgodność ocenianego projektu z planem zagospodarowania przestrzennego nie jest dowiedziona.** Negatywna ocena projektu jest zatem arbitralna.

#### 2. Uchybienia materialne:

Pismo Przewodniczącego Zespołu w znacznej części **odnosi się do obszaru, który nie jest przedmiotem podlegającego ocenie projektu**, mianowicie do drogi gminnej będącej przedłużeniem wybrukowanej części ulicy Cmentarnej. Należy zatem wnioskować, że negatywna ocena projektu wynika przynajmniej częściowo z niezrozumienia jego istoty.

Złożony projekt jest jednoznaczny: dotyczy, jak wskazano w tekście i zaznaczono na załączonych doń ilustracjach, górnego odcinka wąwozu leżącego na działce 1102.

Zaznaczam ponadto, że zgłoszony projekt nie jest apodyktyczny: wskazuje problem i proponuje rozwiązanie, dopuszcza jednak pewną swobodę w szczegółowych ustaleniach technicznych. Wydaje się, że oceniając projekty składane przez mieszkańców do budżetu obywatelskiego, Zespół mógłby wykazywać się raczej przychylnością w granicach prawa, niż zachowawczym rygoryzmem. Ufam, że skoryguje Pan ten kurs przychylając się do niniejszego odwołania.

Aleksander Adamski